ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಎರಡು-ಮೂರು ಸಾರಿ ಟೆಲಿಗ್ರಾಂಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ತಿಪಟೂರು-ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ರೂಟಿನಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಓಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ನಂಜುಂಡಯ್ಯ.—ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಸ್ಸುಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ವಿಚಾರ ಇನ್ನೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವ ದೆಸೆಯಿಂದ ಅದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನವಾದರೆ ಕೂಡಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. DEVARAJ URS.– That does not arise out of this question.

Mr. SPEAKER.—Now, passed-over Question No: 202 of Sri R. Kenchappa.

Reservation of 18 Per cent of the posts for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, both at the stage of Recruitment and Promotion.

*Q.—202. Sri R. KENCHAPPA (Pavagada).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that the Supreme Court has held that 18 per cent of the posts should be reserved for Scheduled Castes and Scheduled Tribes both at the stage of recruitment and promotion;

(*b*) if so, whether 18 per cent of the posts in all the Cadres have been filled up by appointing Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates in the light of the Supreme Courts decision as stated above;

(*c*) whether they would take action to conduct a survey regarding the number of candidates of Scheduled Castes and Scheduled Tribes who have passed S. S. L. C. technical courses and degree examinations and who are still unemployed with a view to provide employement to them in order to meet the shortage ?

*A.— Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of (*a*) above.

(*c*) It is not necessary or practicable to conduct such a State-wide survey. But care will be taken to review the situation.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಅ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿಯೇ ಶೇ. 18 ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಹಾಗೂ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಆದಿಯ ಜಾತಿಗಳವರಿಗೆ ರಿಜರ್ವ್‌ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಏತಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಾರದು ? ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮತ್ತು ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಶೇ. 18 ರಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಪ್ರೊಮೋಷನ್‌ಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ

ಏಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಲಾಗಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮತ್ತು ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೆಕ್ರೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಡ್ಸೇ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Promotion of II Division Clerks as I Division Clerks.

*Q.—230. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state.—

(*a*) what are the conditions under which the II Division Clerks were promoted as I Division Clerks as per Government Order No. FD 9 CSE 64, dated 9th April 1964;

(*b*) whether such concession is extended to the II Division Clerks of Agricultural Department ?

A.— Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—

(*a*) In the Government Order dated 9th April 1964, certain promotions were made in the regional vacancies as per regional rules taking into consideration the circumstances prevailing in the Commercial Taxes Department. No. condition have been laid down in the Government Order to regulate the promotions.

(*b*) The question of promotion in each Department has to be examined on merits. The Government Order dated 9th April 1964 referred to above is not of a general nature and does not apply to the Clerks of Agricultural Department.